



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Samfundsfag A

Studentereksamen

2. del

Udleveres efter 40 minutter

Mandag den 6. december 2021
kl. 9.00 - 15.00

Udfordringer og løsninger

Opgavernes spørgsmål med bilag.

Dette opgavesæt består af en fællesdel og tre delopgaver.

Fællesdelens to spørgsmål (1a og 1b) skal **begge** besvares.

Af de tre delopgaver (A, B og C) skal du vælge **én** til besvarelse.

Ved bedømmelsen af besvarelsen vejer alle 3 spørgsmål (spørgsmål 1, 2 og 3) lige meget.

Det betyder, at fællesdelen (samlet) vejer cirka $1/3$ og delopgaven cirka $2/3$.

UDFORDRINGER OG LØSNINGER

Fællesdel

Besvarelsene af opgaverne 1a og 1b må samlet maksimalt fylde 700 ord.

1a. Hvad kan der af tabel 1 udledes om udviklingen i amerikansk økonomi i perioden 2016-2020?

I besvarelsen skal du anvende viden om økonomiske mål.

Tabel 1. Økonomiske nøgletal for USA. 2016-2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
Vækst i BNP. Faste priser. Procent.	1,7	2,3	3,0	2,2	-4,3
Inflation. Procent.	1,3	2,1	2,4	1,8	1,5
Arbejdsløshed. Procent.	4,9	4,3	3,9	3,7	8,9
Saldo på statsfinanserne. Procent af BNP.	-4,4	-4,6	-5,8	-6,3	-18,7
Betalingsbalancens løbende poster. Procent af BNP.	-2,1	-1,9	-2,2	-2,2	-2,1

Note: USA's BNP var i 2019 134.231 milliarder kroner. Tallene for 2020 er en prognose.

Kilde: IMF. 2020.

- 1b. Opstil tre hypoteser, der kan forklare de sammenhænge mellem partivalg og holdning til Danmarks deltagelse i en fælles flygtningepolitik for EU, der kommer til udtryk i tabel 2. Hver hypotese skal understøttes af en faglig begrundelse.

Tabel 2. Partivalg og holdning til fælles flygtningepolitik for EU. 2019. Procent.

	Helt enig/delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig/helt uenig	Ved ikke	Total
Socialdemokratiet	44,3	20,0	20,3	15,4	100
Det Radikale Venstre	66,6	12,5	9,4	11,5	100
Det Konservative Folkeparti	47,2	18,9	24,7	9,2	100
Nye Borgerlige	14,7	7,4	68,4	9,5	100
Socialistisk Folkeparti	56,5	15,0	14,8	13,7	100
Liberal Alliance	34,0	27,5	29,7	8,8	100
Dansk Folkeparti	16,4	13,4	61,4	8,8	100
Venstre	44,6	19,0	23,8	12,6	100
Enhedslisten	49,9	14,8	17,1	18,2	100
Alternativet	58,5	14,8	11,8	14,9	100

Note: 5098 respondenter er blevet spurgt om følgende: "Danmark bør tilslutte sig, at der føres en fælles flygtningepolitik for EU."

Kilde: Surveybanken. 2019.

Delopgave A: Krisen i Dansk Folkeparti

2. Undersøg, i hvor høj grad påstandene i bilag A1 om årsagerne til Dansk Folkepartis krise kan understøttes af materialet i bilag A2 (figur 1, tabel 1, tabel 2, figur 2 og tabel 3). Undersøgelsen skal understøttes af beregninger af et 95%-konfidensinterval for Dansk Folkeparti og mindst tre andre relevante partier, og du skal anvende viden om vælgeradfærd.
3. Du er politisk rådgiver for Dansk Folkepartis formand Kristian Thulesen Dahl. Skriv et notat til Kristian Thulesen Dahl, der sætter ham i stand til at udforme en strategi for, hvordan partiets tilbagegang i vælgertilslutningen kan vendes. Notatet skal tage udgangspunkt i bilag A3, og du skal anvende viden om medier og politisk kommunikation.

BILAG A1

Christine Cordsen: "Analyse: Fem faktorer har skabt DF's perfekte storm".

DR. 22.6.2020. Uddrag.

Meget taler for, at S-DF-alliancen var en del af forklaringen på vælgerlussingen til Dansk Folkeparti sidste år. DF's borgerlige vælgere blev usikre på, om Thulesen Dahl var på vej til at skifte side og hjælpe Mette Frederiksen ind i Statsministeriet og måske også skuffede over DF-formandens bidrag til blå bloks nedsmeltning.

Ved valg efter valg siden 1995 har Dansk Folkeparti haft et stærkt trumfkort i udlændingepolitikken, som i mange år stod allerøverst på vælgernes liste over vigtigste politiske problemer. Men de seneste næsten 20 års stramninger har også gjort det sværere for Dansk Folkeparti at blive ved med at lancere nye krav med bred folkelig appel og opbakning. Samtidig ændrede mange vælgere fokus i månederne op til sidste valg, så kampen for klimaet var rykket i top på vælgernes bekymringsliste, da valgkampen for alvor gik i gang.

Indtil efteråret 2015 kunne Dansk Folkeparti i 20 år manøvrere uden hård konkurrence på partiets allervigtigste mærkesag - udlændingepolitikken. Men et halvt år efter Dansk Folkepartis valgtriumf opstod Nye Borgerlige med Pernille Vermund som frontfigur, og det nye parti udviklede sig i løbet af sidste valgperiode til en alvorlig konkurrent.

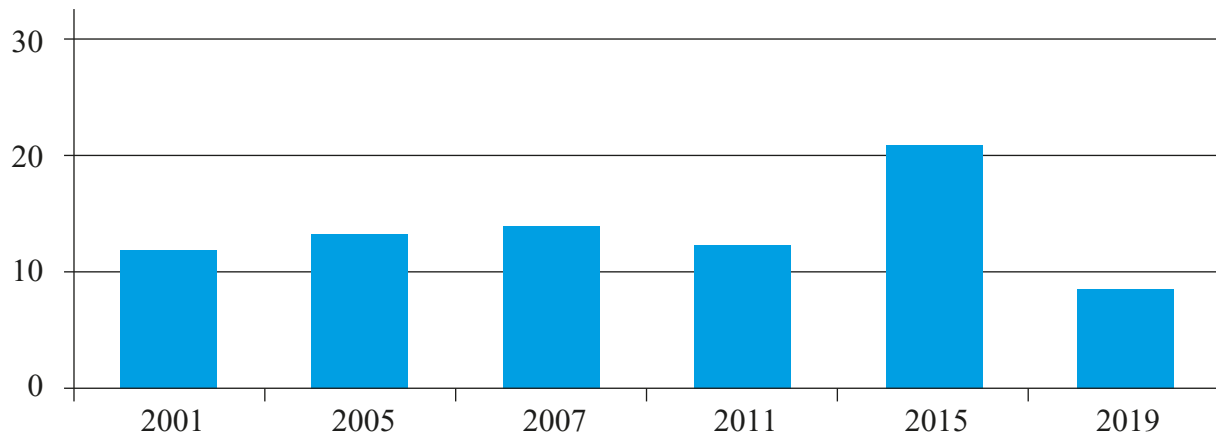
En væsentlig faktor i Dansk Folkepartis store valgsejr i 2015 var Venstres nedtur.

Vælgerflugten fra Venstre gik i høj grad til Dansk Folkeparti. Men da Lars Løkke Rasmussen nåede frem til valgdagen i 2019 efter en historisk lang valgperiode, lykkedes det ham at hive en valgsejr hjem til Venstre, mens DF blev mere end halveret.

Den bekymring, som mange i DF havde, da Kristian Thulesen Dahl tog over i 2012, er blevet vakt til live igen. Har han den folkelige gennemslagskraft? Er han for meget tal og nationaløkonomi og for lidt værdikriger og udlændingestrammer? Er folk trætte af at se og høre på ham efter 25 år i toppen af partiet - først som nummer to og så som nummer et?

BILAG A2

Figur 1. DF's vælgertilslutning ved folketingsvalg, 2001-2019. Procent.



Kilde: Folketinget, 2019.

Tabel 1. Partiernes stemmeandel, Folketingsvalget 2019 og meningsmåling november 2020. Procent.

Parti	Folketingsvalget	Meningsmåling
Socialdemokratiet	25,9	30,5
Dansk Folkeparti	8,7	5,0
Venstre	23,4	19,4
Enhedslisten	6,9	7,4
Det Konservative Folkeparti	6,6	9,9
Liberal Alliance	2,3	2,3
Socialistisk Folkeparti	7,7	8,8
Alternativet	3,0	0,8
Det Radikale Venstre	8,6	5,7
Nye Borgerlige	2,4	6,1

Note: Stikprøvestørrelsen i Voxmeters meningsmåling den 2.11.2020 var på 1021. Kolonnerne summerer ikke til 100, fordi det kun er de partier, der blev valgt ind i Folketinget, som er medtaget.

Kilde: Danmarks Statistik, 2019. Berlingske Barometer, 2020.

BILAG A2 (fortsat)

Tabel 2. Vælgervandringer. 2015-2019. Procent.

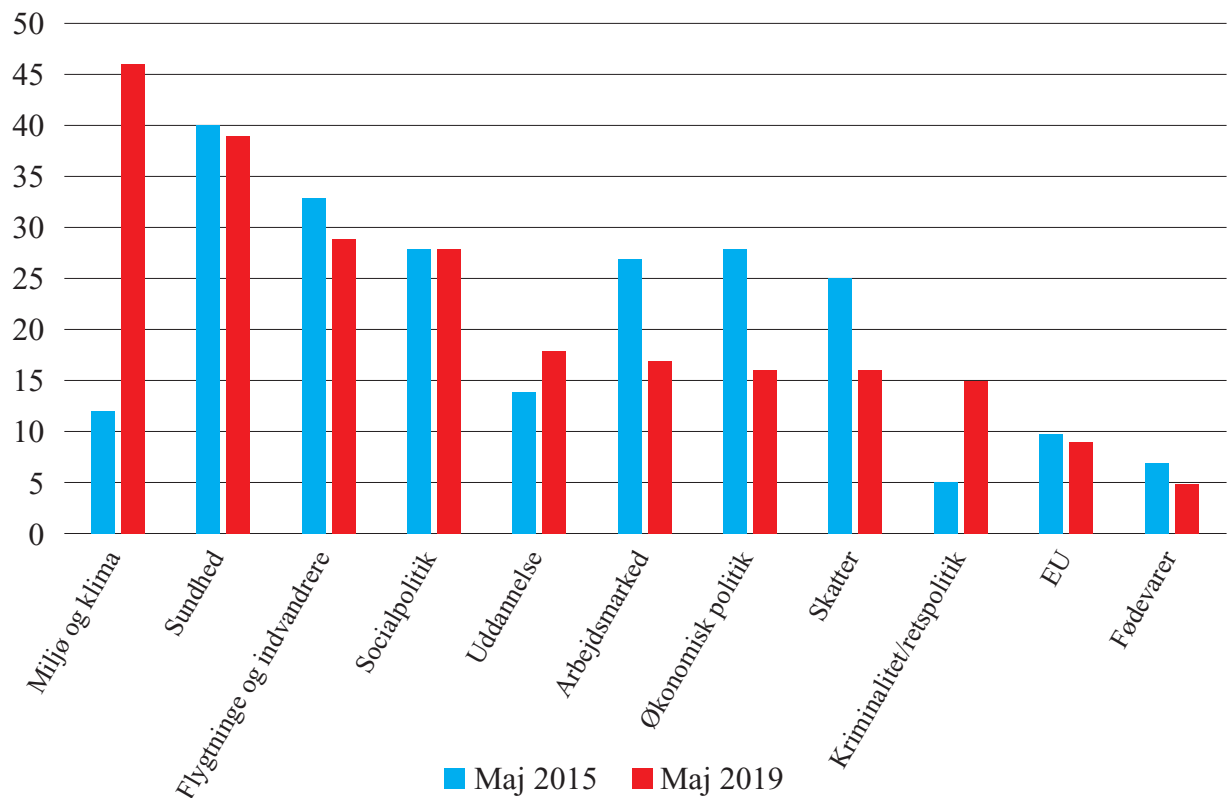
Partivalg folketingsvalg 2015	Partivalg folketingsvalget 2019										I alt
	A	B	C	D	F	I	O	V	Ø	Å	
Socialdemokratiet (A)	75,4	3,9	0,8	0,7	10,3	0,4	1,5	2,4	3,7	0,9	100
Det Radikale Venstre (B)	11,1	69,5	2,8	0,0	6,1	0,6	0,0	3,3	2,2	4,4	100
Det Konservative Folkeparti (C)	2,5	7,4	74,7	5,0	1,0	0,0	0,0	8,4	1,0	0,0	100
Socialistisk Folkeparti (F)	24,0	3,3	1,5	0,4	56,0	0,0	0,7	1,1	11,2	1,8	100
Liberal Alliance (I)	4,1	8,6	12,7	9,8	0,8	35,7	2,9	23,8	0,8	0,8	100
Dansk Folkeparti (O)	16,8	0,5	4,2	11,8	2,5	0,7	48,6	13,2	1,4	0,3	100
Venstre (V)	6,7	2,8	9,1	1,8	1,8	1,7	3,1	72,0	0,4	0,6	100
Enhedslisten (Ø)	9,4	2,1	0,2	1,3	11,3	0,2	0,4	0,4	71,1	3,6	100
Alternativet (Å)	18,9	12,6	3,1	0,0	13,2	0,0	0,0	2,5	19,5	30,2	100

Note: 4607 repræsentativt udvalgte vælgere er blevet spurgt om deres partivalg ved folketingsvalgene i 2015 og 2019. Fx er der 10,3 procent af de vælgere, der stemte på Socialdemokratiet i 2015, som stemte på SF i 2019.

Nye Borgerlige har partibogstavet D.

Kilde: Surveybanken. 2019.

Figur 2. Vælgernes politiske dagsorden. 2015 og 2019. Procent.



Kilde: Norstat 2015 og 2019.

BILAG A2 (fortsat)

Table 3. Politiske leders oplevede troværdighed i vælgerbefolkningen. Rangordning.

	2014	2019
DF's politiske leder	1	7
Enhedslistens politiske leder	2	2
SF's politiske leder	3	3
Radikales politiske leder	4	6
Konservatives politiske leder	5	5
Socialdemokratiets politiske leder	6	1
Venstres politiske leder	7	4

Note: Partiformændenes troværdighed er rangordnet fra højest (1) til lavest (7). Socialdemokratiet og Enhedslisten har skiftet formand i perioden. Antal respondenter er uoplyst.

Kilde: BT. 2018. Wilke. 2019.

BILAG A3

Malte Bruhn: "Kristian Thulesen Dahl fik en øjenåbner i valgkampen: Der var mange af vores folk, der hellere ville stå for at hente kaffe end at snakke med vælgerne".

Altinget. 3.1.2020. Uddrag.

DF-toppen har været for dårlig til at sælge de politiske sejre til partiets bagland.

"Når jeg kom ud på gader og stræder, så kunne jeg se, at der var mange af vores folk, der hellere ville stå for at hente kaffe end at snakke med vælgere, fordi de ikke følte sig klædt ordentligt på til at forsvare vores politik," siger Kristian Thulesen Dahl og fortsætter: "Hvis vores folk ude i frontlinjen ikke føler, de kan forsvare det, vi har gjort, så kan du ikke få overbevist den tvivlende vælger, der måske overvejer at gå over til Socialdemokratiet eller Venstre."

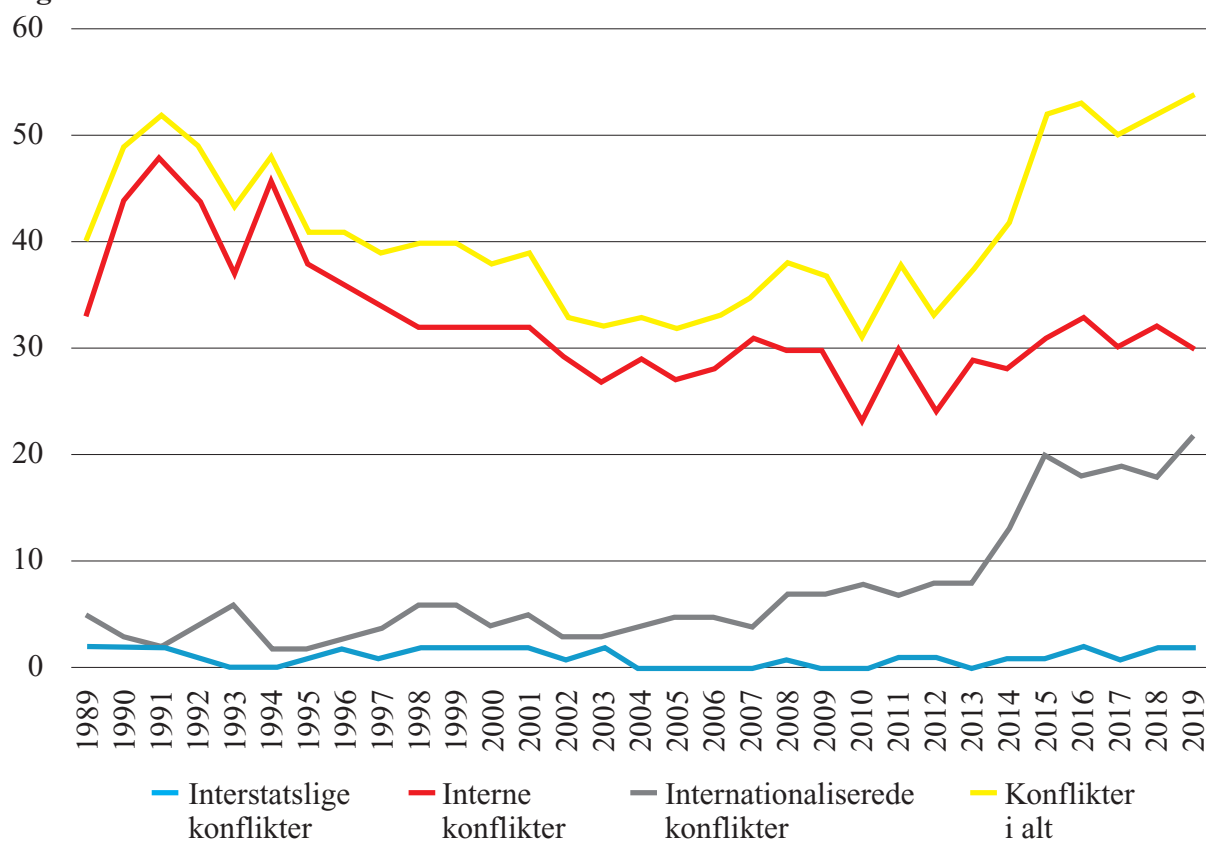
DF-formanden afviser, at der var noget i vejen med partiets politik og indholdet i de resultater, som partiet fik igennem over for regeringen. "Vores dna og politiske ledetråd er den rigtige. Men vi var ikke dygtige nok til at kommunikere resultaterne til vores bagland, og derfor kom der en træthed og en afmatning. Og det har du ikke brug for som parti. Der har du brug for, at partisoldaterne er ude og fulde af livsmod."

Delopgave B: Globale sikkerhedspolitiske udfordringer

2. Undersøg, hvad der af materialet i bilag B1 (figur 1, tabel 1, figur 2, figur 3, figur 4 og figur 5) kan udledes om udviklingen i globale sikkerhedspolitiske udfordringer. Undersøgelsen skal understøttes af relevante beregninger og et diagram ud fra de beregnede tal. Du skal anvende viden om magt og sikkerhed i international politik.
3. Diskutér i hvilket omfang FN er i stand til at håndtere globale sikkerhedspolitiske udfordringer. Diskussionen skal tage udgangspunkt i bilag B2, og du skal anvende teorier om international politik.

BILAG B1

Figur 1. Antal væbnede konflikter i verden. 1989-2018.



Note: Interstatslige konflikter er væbnede konflikter mellem to lande. Interne konflikter er borgerkrige. Internationaliserede konflikter er borgerkrige, hvor flere andre lande er involveret, fx konflikterne i Syrien og Yemen.

Kilde: UCDP/PRIO Armed Conflict Dataset. 2020.

BILAG B1 (fortsat)

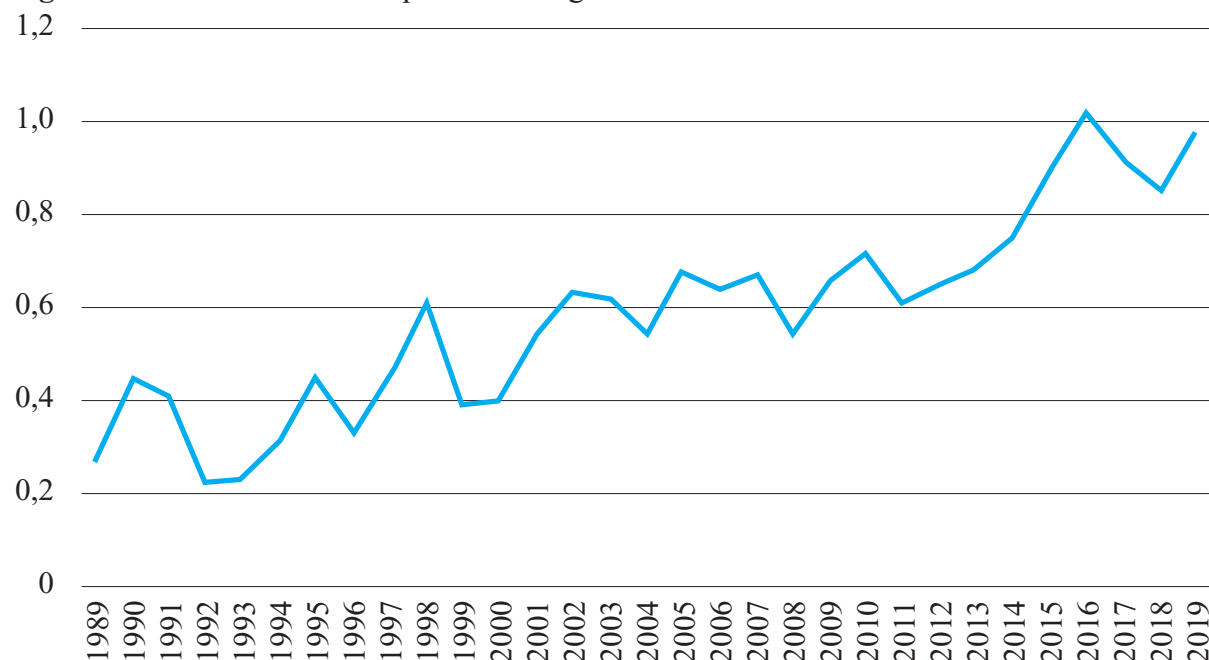
Tabel 1. Militærudgifter i udvalgte lande. 1989-2019. Faste priser. Mio. US dollars.

Land	1989	1994	1999	2004	2009	2014	2019
Frankrig	53.828	51.929	47.469	50.532	52.995	48.750	52.229
Indien	20.004	19.948	28.077	35.493	51.464	54.276	70.794
Iran	4.573	4.592	5.608	11.159	14.707	11.141	9.582
Israel	11.449	12.946	11.837	13.297	15.389	17.725	20.102
Kina	20.132	25.157	39.635	72.192	136.806	200.023	266.449
Rusland	46.552	38.471	17.257	30.549	48.218	68.378	64.144
Saudi Arabien	22.558	23.244	28.562	32.892	52.568	84.772	62.525
Storbritannien	55.904	49.089	43.891	53.568	59.766	50.996	49.916
Tyrkiet	6.750	9.534	13.217	10.782	11.385	11.955	20.796
Tyskland	61.531	47.851	45.495	42.223	44.074	41.032	51.190
USA	651.972	521.923	449.369	655.407	826.247	687.112	718.689
Verden	1.515.685	1.135.277	1.076.758	1.383.821	1.753.261	1.742.601	1.914.432

Note: Tallet for Rusland i 1989 er taget fra 1991, da Rusland indtil 1991 var en del af Sovjetunionen.

Kilde: SIPRI. 2020.

Figur 2. Jordens overfladetemperatur. Afvigelser fra normalen. 1989-2019. Grader celsius.

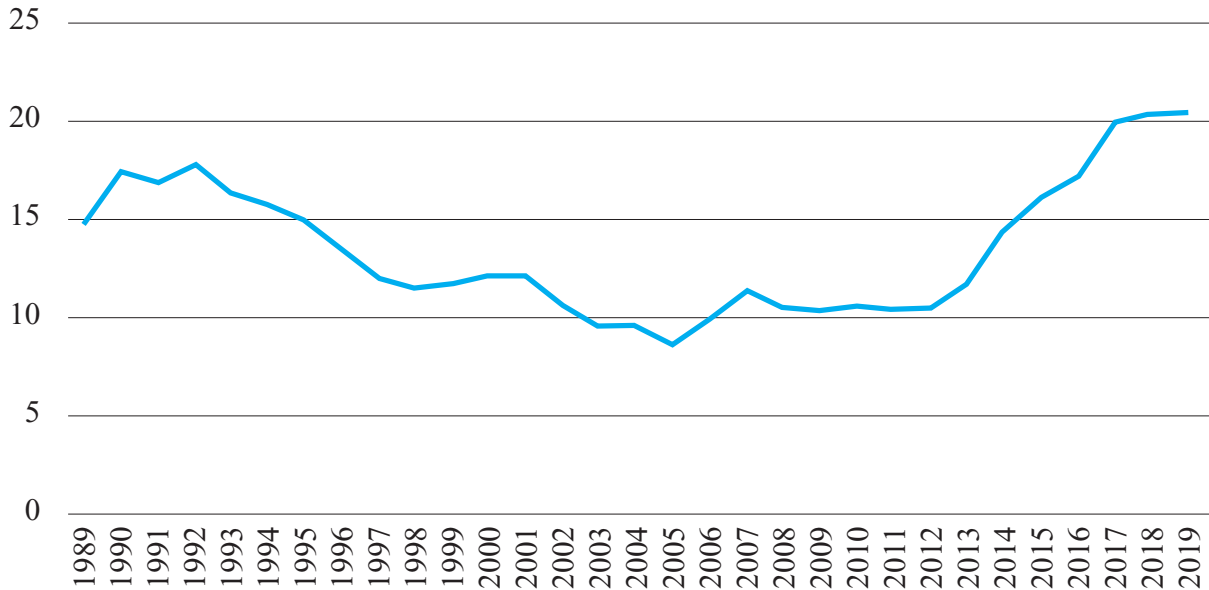


Note: Normalen er er fastlagt som gennemsnitstemperaturen i perioden 1951-1980.

Kilde: NASA's Goddard Institute for Space Studies (GISS). 2020.

BILAG B1 (fortsat)

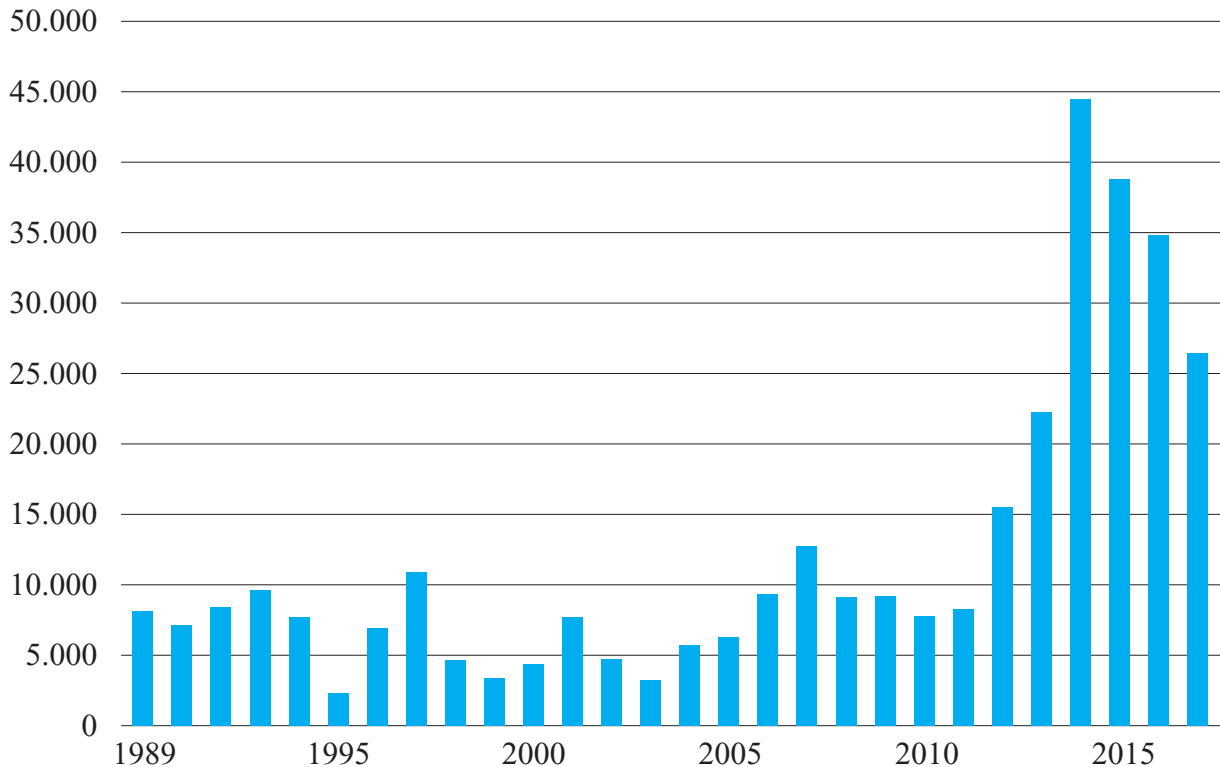
Figur 3. Antal flygtninge under UNHCR's mandat. 1989-2019. Mio. personer.



Note: FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR) blev grundlagt 1950 og er en FN-organisation, der har til formål at sikre flygtninge beskyttelse og at finde varige løsninger på deres problemer. At være "under UNHCR's mandat" betyder, at man er under FN's beskyttelse og fx befinder sig i en af FN's flygtningelejre.

Kilde: UNHCR. 2020.

Figur 4. Antal terrorangreb i hele verden. 1989-2017.

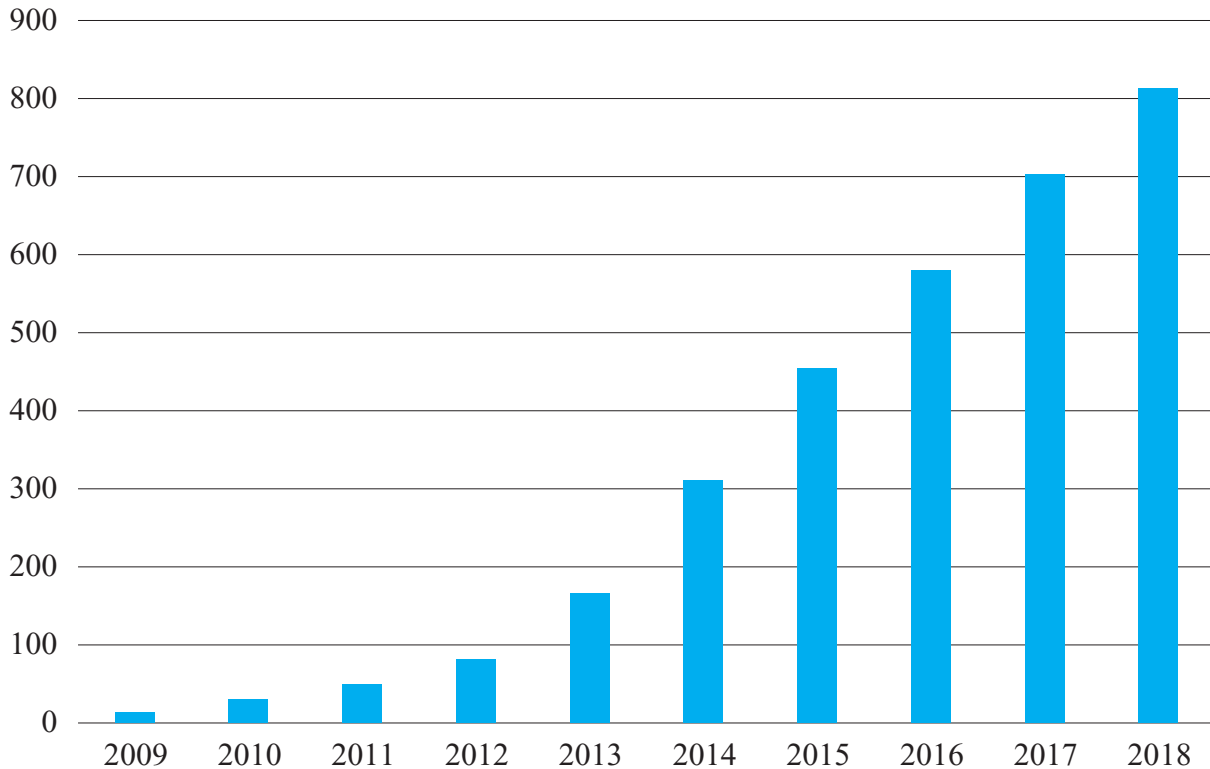


Note: Terrorangreb defineres her som en ikke-statslig aktørs trusler om eller den faktiske brug af illegal magt og vold med henblik på at opnå politiske, økonomiske, religiøse eller andre samfundsmæssige mål gennem frygt, tvang eller intimidering. Data fra 1993 mangler.

Kilde: Global Terrorism Database. 2018.

BILAG B1 (fortsat)

Figur 5. Cyberkriminalitet i verden. 2009-2018. Mio. angreb pr. år.



Note: Cyberkriminalitet dækker over angreb med skadelig software, både internt i lande og mellem lande.
Kilde: Det amerikanske sikkerhedsfirma PurpleSec. 2019.

BILAG B2

Bjarne Nørum: "Coronakrisen udstiller FN's udfordringer".

Kristeligt Dagblad. 21.9.2020. Uddrag.

Ved FN's generalforsamling i dag underskriver verdens lande en ambitiøs 75-årsfødselsdags-erklæring, som skal sparke nyt liv i multilateralismen. Multilateralismen er udfordret af mange landes enegang, som er blevet endnu tydeligere under pandemien. Elizabeth Cousens, som er tidligere topdiplomat og nu øverste direktør for den amerikanske organisation The United Nations Foundation fremhæver, at netop coronakrisen har udfordret den internationale solidaritet, hvor mange lande har lukket sig om sig selv, og hvor der også er peget fingre ad andre lande, som når eksempelvis den amerikanske præsident bruger udtrykket "den kinesiske syge" om coronavirussen. FN's generalsekretær, António Guterres, har op til jubilæet understreget vigtigheden af at modernisere måden, verdens lande arbejder sammen på. "Selve kernen i multilateralismen ændrer sig, og jeg har længe fremhævet, at vi skal have en mere netværksbaseret og inkluderende multilateralisme, der er passende for det 21. århundrede, og som arbejder frem mod tillid og sammenhæng mellem lande," sagde António Guterres, da generalforsamlingen åbnede i sidste uge.

Delopgave C: Amerikansk økonomi

2. Sammenlign de syn på den amerikanske økonomis tilstand og håndteringen af de økonomiske udfordringer, som kommer til udtryk i bilag C1, C2 og C3.
Du skal anvende viden om økonomiske sammenhænge.
3. Du er økonomiske rådgiver for den amerikanske præsident Joe Biden. Skriv et notat til Joe Biden, der sætter ham i stand til at udforme en strategi for, hvordan amerikansk økonomi kan styrkes efter corona-krisen.
Notatet skal tage udgangspunkt i videoklipet i bilag C4, og du skal anvende økonomiske teorier.

BILAG C1

Donald Trump. Tale på det republikanske partikonvent.

New York Times. 28.8.2020. Uddrag.

Jeg står her i aften og er enormt stolt af de ekstraordinære fremskridt, vi har opnået i amerikansk økonomi de seneste 4 år. Vi har vedtaget rekordstore skattelettelser, fjernet et rekordstort antal regler og herigennem skabt den stærkeste økonomi i verden. Vi har vedtaget den største finansielle hjælpepakke i amerikansk historie, og takket være vores Paycheck Protection Programme¹ har vi reddet og skabt mere end 50 millioner amerikanske jobs. Det er en af årsagerne til, at vores økonomi er så stærk. Fantastisk indsats.

I de forløbne måneder har både vores nation og resten af planeten været ramt af en stærk og usynlig fjende, men pga. vores rettidige omhu har vi set en meget lille effekt på amerikansk økonomi sammenlignet med andre nationer, og økonomien genoprettes nu hurtigere end noget andet sted på kloden. Inden for de seneste tre måneder har vi skabt 9 millioner jobs, og det er historisk rekord. Joe Biden har tværtimod lovet at hæve skatterne med 4 billioner dollars, hvilket vil ramme de fleste amerikanske familier og ødelægge vores hurtigt ekspanderende økonomi og samtidig få vores historisk høje aktiemarkeder til at kollapse. Men jeg vil gå en anden vej med nye skattelettelser for hårdtarbejdende mødre og fædre i Amerika. Jeg vil ikke hæve skatterne, men lette dem markant. Vi vil skabe 10 millioner jobs de næste 10 måneder.

Joe Biden har brugt hele sin karriere på at outsource de amerikanske arbejderes drømme, udflytte deres jobs til andre lande og sende deres sønner og døtre afsted for at kæmpe i endeløse krige, som aldrig har fået en ende. For 4 år siden stillede jeg op som præsident, fordi jeg ville løse dette problem, og jeg ville ikke længere være vidne til, at andre lande udnytter os, hvad angår handel. Tidligere på året annullerede jeg derfor NAFTA-aftalen og underskrev en helt ny U.S.-Mexico-Canada aftale, som vil skabe næsten 100.000 nye, højtbetalte job i bilindustrien, øge eksporten af landbrugsprodukter massivt mm. Og lige nu ser vi bilfirmaer og andre virksomheder etablere sig i USA i stedet for at fyre deres ansatte og forlade os til fordel for andre lande.

Vi har brugt de seneste 4 år på at rette op på alt det, som Joe Biden har ødelagt de seneste 47 år. Han stemte for NAFTA- katastrofen, han støttede Kinas medlemskab af Verdenshandelsorganisationen (WTO), hvilket er en af de største fejltagelser i vores tid. Pga. dette har USA mistet

¹ "Paycheck Protection Programme" er et føderalt låneprogram, som hjælper amerikanske virksomheder med at kunne beholde deres medarbejdere under corona-krisen.

BILAG C1 (fortsat)

et ud af fire industrijobs, og vi har måttet fyre arbejdere i Michigan, Ohio, New Hampshire, Pennsylvania og mange andre delstater. Der var ingen af disse, som var interesseret i at høre Bidens tomme ord og empati, det eneste, de ville, var at få deres jobs tilbage.

Så nu giver vi skattelettelser for at bringe jobs væk fra Kina og tilbage til USA, og tilsvarende pålægger vi afgifter på alle firmaer, som forlader USA for at etablere sig i udlandet. Vores mission er således at sikre os, at vores firmaer bliver i vores land. Hvis I ikke har bemærket det, så er Joe Bidens slagord ”Made in China”, mens mit slogan er ”Made in the US.”

BILAG C2

Interview med Joe Biden om den amerikanske økonomis tilstand.

Politico. 24.4.2020. Uddrag.

Den amerikanske økonomi er udfordret som følge af coronakrisen. 26 millioner amerikanere har mistet deres jobs, og mange af disse jobs risikerer at forsvinde for altid, og mange virksomheder risikerer at lukke. Præsident Trumps tiltag har primært gavnet de store banker og virksomheder på bekostning af de små virksomheder. Et problem har været, at de store banker ikke har ønsket at låne penge til de små virksomheder. Vi bliver nødt til at sikre, at der er lån til de små virksomheder, og at der med lån til de store virksomheder følger strenge krav, som forhindrer tilbagekøb af aktier, bonus til cheferne og fyringer af arbejdere. Hvis de mindre virksomheder ikke får hjælp, så er de fortid, og dette vil ramme de amerikanske arbejdere hårdt.

De redningspakker, vi vedtager, skal derfor være socialt afbalancerede. Demokraterne har i denne forbindelse kæmpet hårdt for at hæve arbejdsløshedsunderstøttelsen markant, modsat de republikanske forslag, som primært har sigtet mod at tilgodese de store banker og aktionærene. Jeg føler mig overbevist om, at der på et tidspunkt vil komme en modreaktion fra de almindelige amerikanere, når de ser, hvordan de store virksomheder har udnyttet denne situation til at tilbagekøbe aktier i stedet for at opkvalificere arbejderne og udvikle deres virksomhed.

Det, som er vigtigt nu, er, at vi fokuserer på de mere langsigtede investeringer som et middel til at øge væksten og komme ud af krisen. Her er jeg i langt højere grad end Trump-administrationen tilhænger af stimuluspakker, som skal øge efterspørgslen i samfundet og herigennem skabe arbejdspladser, men det er i denne sammenhæng vigtigt, at stimuluspakkerne bliver grønne. Vækst og grøn omstilling skal gå hånd i hånd, og der skal være investeringer i infrastruktur og klima. Derfor vil jeg gerne konkret foreslå et tre tusind milliarder dollar stort infrastruktur-program, som kan implementeres meget hurtigt, og som skal være med til at skabe grønne jobs. Det drejer sig om investeringer i letbaner, rent drikkevand og en halv million opladerstationer til elbiler langs de amerikanske motorveje. En primær udfordring er desuden at hjælpe delstaterne, så de ikke skal ud og fyre en masse lærere, politibetjente og brandmænd. At pumpe penge ud til delstaterne vil på den ene side skabe yderligere udfordringer for det føderale statsbudget, som lige nu har et budgetunderskud på 4000 milliarder dollars (4 billioner dollars), og dette underskud vil kun stige i takt med, at vi bliver ved med at øge de offentlige investeringer og hjælpepakker.

På den anden side er disse stimuluspakker utroligt vigtige for efterspørgslen, og her ligger en klar opgave i at prioritere stimuluspakker over skattelettelser og dermed ophæve Trumps 2000 milliarder store skattelettelser.

BILAG C3

Interview med den amerikanske centralbankchef, Jerome Powell.

Programmet 60 Minutes. 13.5.2020. Uddrag.

Når jeg kigger ud over den amerikanske økonomi, er det et dystert billede, der tegner sig. Som følge af coronavirus stiger arbejdsløsheden nu drastisk. 20 millioner amerikanere har mistet deres jobs på to måneder. For to måneder siden havde vi den laveste arbejdsløshed i 50 år, og den laveste afroamerikanske arbejdsløshed siden vi begyndte at måle den. For to måneder siden fortalte lav- og middelindkomstgrupperne os, at det var et rigtigt godt arbejdsmarked at komme ud på. Risikoen ved den aktuelle høje arbejdsløshed er, at hvis amerikanerne mister tilknytningen til arbejdsmarkedet i en længere periode, vil deres kvalifikationer forvitte og deres netværk på arbejdsmarkedet forsvinde.

Den eneste gode nyhed er, at de, som har mistet deres job, fortæller os, at de ser på sig selv som midlertidigt arbejdsløse. Men der er ingen tvivl om, at de arbejdere, som rammes hårdest lige nu er de nyansatte og lavest betalte. Og det er særligt kvinder. Vi offentliggør i morgen en rapport, som viser, at blandt dem, som var i arbejde i februar og har en indtægt på mindre end 40.000 dollars om året, har 40% mistet deres jobs som følge af corona.

En af de centrale udfordringer for amerikansk økonomi i øjeblikket er virksomhedernes rolle i økonomien. Der er en reel risiko for en bølge af konkurser blandt amerikanske virksomheder, og at vi mister mange af dem for bestandigt. Det er dem, som skaber jobbene. I februar gik det de fleste virksomheder godt, men nu har de ingen indtægter, fordi efterspørgslen er lav, og samtidig kæmper de med faste omkostninger, hvilket har fået mange til at dreje nøglen om. Det koster amerikanske arbejdspladser. Det, der rammer virksomhederne særligt hårdt, og som adskiller denne krise fra andre kriser, er, at denne økonomiske krise primært er forankret i realøkonomien, hvor der er tale om en udbuds- og efterspørgselskrise. Under finanskrisen opstod problemerne i den finansielle sektor, men her har vi heldigvis brugt de seneste 10 år til at polstre det finansielle system for at gøre det mere robust. Dette er årsagen til, at jeg tror, at amerikansk økonomi så småt vil begynde at komme på fode igen i anden halvdel af 2020.

En anden udfordring er, at delstaterne er under pres økonomisk. Skatteindtægter og indtægter i form af afgifter er langt lavere end normalt. Mange delstater har normalt store indtægter på fx lufthavnsafgifter, men dette er faldet drastisk. Dette betyder, at mange delstater oplever vanskeligheder med at stille fx kritisk infrastruktur og serviceydelser til rådighed for deres befolkninger. Dette gælder fx brandvæsen og politi. Den lurende fare er, at når delstaterne er så presset økonomisk, så fyrer de ansatte og skærer ned på serviceydelser. Mit budskab til Kongressen er derfor, at de skal prioritere politiske hjælpepakker, som hindrer, at virksomhederne går konkurs, samt sikre at arbejderne kan blive boende og betale deres regninger.

BILAG C4

BBC News.

30.4.2020.