

## BILAG A3

### **Laura Friis Wang: ”Vi har i for høj grad set udlændingeområdet som det, der kunne sikre flertallet”.**

Information. 25.6.2019. Uddrag.

*Interview med Eva Kjer Hansen fra Venstre.*

Det gik for sent op for de borgerlige partier, at de ikke længere kan vinde valg på at føre en stram udlændingepolitik. Det mener afgående minister Eva Kjer Hansen, som håber, at valgnederlaget kan give det borgerlige Danmark en anledning til at diskutere, om symbollov-givning såsom Sjælsmark og Lindholm er nødvendig og i stedet finde ind til borgerlige kerneværdier såsom frihed for individet. ”Det borgerlige-liberale Danmark har det ikke særligt godt”, indrømmer hun. For selv om Venstre som parti fik en markant fremgang ved valget, så må Venstre-politikerne også spørge sig selv, hvorfor det ikke var nok til at genvinde regeringsmagten. Hun tror, at det har noget at gøre med, at flygtninge- og udlændingepolitikken blev for ekstrem og for firkantet. ”Det tror jeg, at vælgerne har reageret på,” siger hun. Samtidig må der være en erkendelse af i blå blok, at man ikke længere kan vinde valg på udlændingepolitikken. Det viser Dansk Folkepartis tilbagegang, påpeger hun. Der er derfor brug for at redefinere den borgerlige værdipolitik.

”Når vi taler om det værdimæssige, er det desværre meget kommet til at handle om flygtninge og udlændinge. Jeg synes, at det er de andre værdier, vi skal tale om: Friheden for borgerne og muligheden for at disponere over sine egne tjente penge,” siger Eva Kjer Hansen. Hun giver de iagttagere, der siger, at Dansk Folkeparti har sejret sig selv ihjel, ret. Forstået på den måde, at et bredt flertal i Folketinget har accepteret en stram udlændingepolitik, og derfor har DF ikke længere patent på dagsordenen. ”Det, vi bliver ramt af, er, at vi ikke har set, at udlændingedagsordenen ville have en mindre betydning, og vi derfor har skullet opruste på andre områder. Vi har nok i for høj grad set udlændingeområdet som det, der kunne sikre flertallet”.

”Den her værdimæssige diskussion er der jo også, når Socialdemokratiet vil skære i støtten til de frie skoler. Det er helt afgørende for mig, at man har en valgmulighed i de tilbud, man vil gøre brug af: At det både er offentlige og private, der drifter de tilbud,” siger hun.

*Ingen partier tør tilsyneladende at gå til valg på at reducere den offentlige sektor?*

”Det er der ikke et ønske om fra danskernes side. Det må man klart sige.” Det må ifølge Eva Kjer Hansen være, fordi de borgerlige politikere ikke har været dygtige nok til at tale om de værdier, der ligger bag at mindske den offentlige sektors magt, for at få opbakning til det borgerlige projekt.

Hertil kommer også det realpolitiske i, at de blå partier har måttet kæmpe med Dansk Folkeparti i forhold til den økonomiske politik. ”Jeg er ikke i tvivl om, at de har skabt forvirring med deres flirten med Socialdemokratiet, og vi har haft nogle store udfordringer især i den økonomiske politik med at samle den borgerlige liberale fløj. Det er klart, at vi havde kunnet finde sammen om flere skattelettelser, og der havde været mere ro omkring den borgerlig-liberale økonomiske politik, hvis ikke vi havde haft DF,” siger hun.

*Så hvad binder jer sammen - fra LA til DF, og måske endda Nye Borgerlige, hvis ikke det er ekstrem udlændingepolitik eller skattelettelser?*

”Det er jo først og fremmest en grundlæggende værdi, at det bedste for borgeren er at arbejde. Og så er det at give mere plads til borgerne frem for statens og den offentlige sektors beslutninger. Det er friheden og retssamfundet”.