

BILAG C1

James J. Carafano: “Derfor giver Sveriges og Finlands medlemskab af NATO fuldstændig mening”.

19fortyfive.com. 30.6.2022. Uddrag.

James J. Carafano er ekspert i udenrigs- og sikkerhedspolitik ved tænketanken Heritage Foundation.

Ved denne uges topmøde i Madrid begyndte NATO-landene den formelle proces med at optage Finland og Sverige i forsvarsalliancen. NATO har eksisteret i mere end otte årtier, så hvorfor er de to nordiske lande først nu ved at søge om optagelse?

Putins invasion af Ukraine har uden tvivl udløst en omvæltning i måden, hvorpå finner og svenskere ser på NATO-medlemskab. I mange år var store flertal modstandere af at tilslutte sig alliancen. Nogle mente ikke, det var nødvendigt, særlig efter Sovjetunionens opløsning i 1991. Rusland, tænkte de, ville være en venligere og mildere nabo. Andre frygtede, at medlemskab af NATO ville vække vrede i Rusland. Neutralitet var standardtilstanden. Med Ruslands invasion af Ukraine i februar 2022 smeltede den europæiske (selv)tilfredshed med tingenes tilstand imidlertid hurtigere bort end en slush-ice i Sahara.

Men, ikke desto mindre, hvorfor NATO-medlemskab? Et blik på Europakortet besvarer delvis dette spørgsmål. Putin kan ikke gå ind i Nordeuropa uden at bevæge sig gennem de nordiske lande. Hvis Ukrainekrigen eskaleres og breder sig, er det uundgåeligt, at Finland og Sverige bliver ramt. Desuden har Ukrainekrigen bekræftet opfattelsen af, at atomar afskrækkelse virker. På trods af sin bragesnak om at hævne sig på de NATO-lande, der har frækheden til at støtte Ukraine, har Putin endnu ikke udvidet krigen. Den amerikanske ”atomparaply” ser ud til at være en ret god forsikringsordning.

Da Ukrainekrigen brød ud, så finnerne og svenskerne endvidere, at ikke ét eneste NATO-land svigtede NATO-pagtens artikel 5, dvs. princippet om, at et angreb på ét medlemsland er et angreb på alle medlemmer af forsvarsalliancen. Takket være USA’s militære styrke har NATO længe været den stærkeste militære magt i verden. Og med invasionen af Ukraine så Finland og Sverige, at mange af de medlemmer, som ikke tidligere havde levet op til deres forpligtelser, øgede deres indsats markant. Forsvarsalliancen er således blevet endnu stærkere, og dermed blev medlemskab endnu mere attraktivt.

Derudover gør optagelsen af Finland og Sverige i NATO det lettere at forsvare alliancens nordlige flanke mod Rusland. De to nordiske lande kører ikke på ”frihjul” uden at bidrage militært til NATO, og deres medlemskab vil derfor styrke den regionale sikkerhed.

Kort sagt ved Finland og Sverige, at deres optagelse i NATO gør alliancen til en endnu mere værdifuld partner for USA. Det betyder, at USA’s tilknytning til NATO vil forblive stærk og robust, og det er den bedste forsikringsordning, de to nordiske lande kunne ønske sig. Det er sjældent, at der er en ”win-win” situation i international politik, men Finland og Sverige har fundet en løsning, som er god for dem selv, god for NATO og god for USA.