

BILAG C4

Henrik Ø. Breitenbauch, Kristian Søby Kristensen og Jonas Groesmeyer: ”Vesten og Rusland - optioner for samarbejde i en krisetid”.

Københavns Universitet. Center for militære studier. 2020. Uddrag.

Siden 2014 har Vesten vægtet afskrækkelse højere end at afsøge muligheder for samarbejde i sin håndtering af Rusland. Det skyldes Ruslands revisionisme², der forøger behovet for militær afskrækkelse. Men Vesten bør tage initiativer til øget direkte politisk engagement med Rusland.

Rusland er i dag integreret i den globale økonomi i så høj en grad, at der er åbninger for samarbejde i den globale forbundenhed mellem Vesten og Rusland. Derfor findes der et politisk rum for samarbejde både inden og uden for sikkerhedspolitikken. Vestens langsigtede strategiske håndtering af Rusland bør derfor afsøge mulighederne for dialog og samarbejde inden for flere forskellige områder. For at der kan være et levedygtigt dialogspor, så må Vestens strategiske tilgang til Rusland være holistisk³. Der er muligheder inden for fælles globale interesser – som eksempelvis på miljø og klimaområdet og i forhold til global sikkerhedspolitik såsom anti-terror – samt økonomisk politik, samfundspolitik og kulturpolitik.

² Revisionisme betyder, at landet sætter spørgsmålstegn ved etablerede opfattelser af historiske begivenheder, hvilket også kan omfatte eksisterende landegrænser.

³ Holistisk betyder helhedsorienteret.