

BILAG C2

Vincent Keating og Katarzyna Kaczmarska: ” Vesten forstår ikke Ruslands udbredelse af ”blød magt”.

Olfidk.dk. 30.5.2017. Uddrag.

Katarzyna Kaczmarska er forsker ved department of International Politics på Aberystwyth University i Wales, og Vincent Keating er tilknyttet Syddansk Universitets Center for War Studies i Odense.

De seneste år har der været en stigende bekymring og frygt blandt ledende vestlige politikere og i medierne over Ruslands indenrigspolitiske indflydelse. En bestemmelse fra Europaparlamentet understregede i 2016, at der er behov for at imødegå Ruslands anti-EU-propaganda. Medierne dedikerer omfattende dækning til Ruslands indblanding i det amerikanske præsidentvalg og en eventuel kommunikation mellem Trumps embedsmænd og russiske agenter. Chefen for den britiske efterretningstjeneste Andrew Parker advarede for nyligt mod øget aggressivitet i russisk propaganda og overvågning. Avisen Financial Times har krævet, at der udarbejdes en europæisk strategi, der kan levere et forsvar imod forventet russiske kampagner med misinformation. Den tidligere amerikanske diplomat Nicholas Burns betegnede det europæiske valglandskab i 2017 som den næste kamparena.

Men i Vesten overser vi Moskvas voksende ideologiske bløde magt, hvis vi udelukkende fokuserer på misinformation eller propaganda. Det vil sige Ruslands evne til ikke kun at forvirre eller forstyrre, men til at inspirere til et ægte ideologisk følgeskab. Det er tydeligt, at russiske værdier fremkalder beundring og følgeskab selv uden for det tidligere Sovjetunionen.

Russiske værdier bydes velkommen og støttes af en voksende del af den populistiske vestlige bevægelse, der åbenlyst peger på Rusland som en ideologisk leder. Blød magt gør det lettere at relatere sig til Rusland og gør landet mere sympatisk. Det ændrer folks holdninger til landets udenrigspolitik og gør det mere acceptabelt. Ved at ignorere dette har vesten sandsynligvis undervurderet Ruslands voksende indflydelse på det internationale system.

Ruslands bløde magt handler ikke kun om Ruslands ideologiske lederskab. Blød magt giver legitimitet og moralsk autoritet til en ellers kontroversiel udenrigspolitik. Vi ser dette i nyere kontroversielle udenrigspolitiske beslutninger: Ruslands annektering af Krimhalvøen og indgreb i den syriske borgerkrig. De, der finder russiske værdier tiltrækkende, støtter også denne kontroversielle russiske politik. Vesten må derfor tage Ruslands bløde magt alvorligt og ikke bare betragte russisk indflydelse som propaganda eller misinformation. Selv om man måske ikke kan identificere sig med dem, er der en voksende konservativ populistisk bevægelse i Vesten, der ikke bare er nyttige idioter for Kremles regering, men som sandsynligvis er oprigtigt tiltrukket til det ideologiske budskab.